

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 210.010.04,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ
МОСКОВСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ИНСТИТУТА КУЛЬТУРЫ
МИНИСТЕРСТВА КУЛЬТУРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ПО
ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 28.10.2021 № 46

О присуждении Двининой-Мирошниченко Наталье Евгеньевне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата культурологии.

Диссертация «Иконозначимость православной духовной музыки в контексте отечественной культуры конца XX – XXI века» по специальности 24.00.01 – Теория и история культуры (культурология) принята к защите 28 июня 2021 года (протокол № 44) диссертационным советом Д 210.010.04, созданном на базе ФГБОУ ВО «Московский государственный институт культуры» Министерства культуры Российской Федерации, 141406, Московская обл., г. Химки, ул. Библиотечная, д. 7, приказ Минобрнауки России № 105/нк от 11 апреля 2012 г.

Соискатель Двинаина-Мирошниченко Наталья Евгеньевна, 1972 года рождения, в 1996 году окончила с отличием специалитет Нижегородской государственной консерватории им. М.И. Глинки, в 1998 году окончила ассистентуру-стажировку Нижегородской государственной консерватории им. М.И. Глинки, в 2019 году окончила аспирантуру Московского государственного института культуры. В настоящее время работает в должности руководителя клуба по интересам Муниципального учреждения культуры «Селижаровский Дом культуры». Экзамены кандидатского минимума сданы в 2018 году.

Диссертация выполнена на кафедре культурологии Московского государственного института культуры Министерства культуры Российской Федерации.

Научный руководитель: доктор культурологии, доктор педагогических наук, профессор Аронов Аркадий Алексеевич.

Официальные оппоненты:

- *Андрей Михайлович Лесовиченко*, доктор культурологии, профессор, ведущий научный сотрудник научно-аналитического отдела ФГБОУ ВО «Московская государственная консерватория им. П.И. Чайковского»;

- *Юлия Вячеславовна Москвичева*, кандидат культурологии, доцент кафедры гуманитарных наук и дизайна ФГБОУ ВО «Российский государственный университет имени А.Н. Косыгина (Технологии. Дизайн. Искусство)»

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный институт культуры» в своем положительном отзыве (отзыв подготовлен профессором кафедры культурологии, философии и искусствоведения, доктором культурологии, профессором В.И. Марковым, подписан заведующим

кафедрой культурологии, философии и искусствоведения, доктором культурологии, доцентом О.Ю. Астаховым и утвержден ректором, доктором филологических наук, доцентом А.В. Шунковым), указала:

- актуальность избранной темы исследования обусловлена важностью освещения роли православной духовной музыки в истории российской культуры и малой изученностью ее современных направлений, а также особого рода деятельности церковного композитора-регента. Значимость заявленной темы также очевидна на фоне возрастания и доминирования массовой культуры, информационного воздействия новой поликультурной среды на человека, тенденций мировоззренческого инфантилизма рубежа XX-XXI вв.;

- в результате проведенного автором исследования выявлены главные проблемы, демонстрирующие недостаточность необходимых фундаментальных знаний о самобытности русского православного церковного пения, являющегося достоянием национальной культуры, изучена история возникновения русской церковно-певческой традиции, показаны ее характерные особенности, раскрыта специфика современного композиторского творчества;

- введенное автором понятие *иконозначимости* православной музыкальной культуры, находясь в ряду семантически схожих понятий, тем не менее, наиболее точно отражает основную идею автора. Примененный семантический подход к исследованию новейших направлений православной церковной музыки также подтверждает новизну работы в отношении к анализу взаимодействия церковной музыки с академическими, народными и массовыми жанрами. Впервые наиболее полно освещена социокультурная деятельность и особый характер творчества современных регентов, показан их вклад в развитие национальной музыкальной культуры;

- автором исследования прослежены механизмы восстановления семантических порядков православной музыкальной культуры и подчеркнут этический потенциал духовного пения. Выражена четкая позиция автора о необходимости подготовки специалистов в области духовного пения на базе светских учебных заведений.

В отзыве имеются следующие *замечания*:

- автор выделяет следующие кризисные тенденции современной культуры – это тенденция технологизма, связанная с ростом индустрии, процессами урбанизации, коммерциализации российской культуры и образования, перенасыщение современного информационного ландшафта, тенденция ускорения коммуникации, тенденция «римейка» – «переделки» на новый лад выдающихся произведений культуры, «осовременивание» классики, процессы программирования, связанные с созданием искусственной реальности и т.д. Одновременно автор отмечает, что «мы переживаем эпоху *возрождения национальных духовных традиций*» (с. 29). При этом вопрос, связанный с согласованием этих полярных установок, остается открытым;

- автор, пожалуй, излишне прямолинейно утверждает, что православная церковная культура, вмещающая в себя «единый культурный код» нации, играет немаловажную роль в сохранении «гуманитарной» стабильности страны,

тормозит рост асоциальных явлений; выступает с миссией терпимости, примирения, налаживания социальных отношений и связей: семейных, дружеских, соседских (с. 87).

Отмечены *дискуссионные* моменты диссертационного исследования:

1. В параграфе 1.1. «Основные тенденции развития отечественной православной музыки в конце XX – первой четверти XXI века как отражение *культурной парадигмы современной России*» в соответствии с заявленной тематикой предлагается рассмотреть *культурную парадигму современной России*. Культурная парадигма – это концептуальное образование, характеризующееся определенными связями и отношениями и основанное на некоей обобщенной модели рассматриваемой совокупности явлений. Однако, в тексте представлены лишь отдельные характеристики культуры, которые не доказывают концептуальность этих связей и отношений и являются скорее средством реализации обобщенной модели. Поэтому требуются дополнительные уточнения, связанные с определением культурной парадигмы современной России.

2. Переход в тексте от выявления внутренних характеристик церковно-певческой культуры к ее социальной миссии требует дополнительной аргументации. Кроме институционального аспекта проблемы, связанного с обращением к Основам Государственной культурной политики (с. 87), необходимо также уточнить содержательные особенности церковно-певческой культуры, которые и формируют установку на решение социальных вопросов (или это решение рассматривается лишь как декларируемая ценность?).

3. При рассмотрении феномена православной музыкальной культуры автор обращается к ее категориальному анализу, рассуждая об особенностях смысловой наполненности музыкальной культуры, ее эстетическом значении, знаковом смысле (имеется ввиду семантический подход). При этом в тексте значимым является следующий тезис: «В основе изучения и практического воплощения православного церковного пения должен быть „живой религиозный опыт как единственный законный способ познания догматов“» (П. Флоренский). Возникает вопрос, каким образом согласуется категориальный анализ музыкальной культуры с ее онтологическим пониманием в контексте русской религиозной философии (П. Флоренский, Вл. Соловьев, А.Ф. Лосев)?

Высказанные замечания не снижают высокой оценки диссертации, выполненной Н.Е. Двининой-Мирошниченко.

Диссертация Н.Е. Двининой-Мирошниченко «Иконозначимость православной духовной музыки в контексте отечественной культуры конца XX – XXI века» является законченным самостоятельным профессионально выполненным исследованием, по теоретическому уровню, научной новизне и практическому значению отвечает критериям пп. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор, Двинина-Мирошниченко Наталья Евгеньевна, достойна присуждения ученой

степени кандидата культурологии по специальности 24.00.01 – Теория и история культуры.

Соискатель имеет 18 опубликованных работ по теме диссертации, из них 7 работ в рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации

Статьи в изданиях, рекомендованных ВАК для публикации результатов исследований

1. *Двинина-Мирошниченко, Н.Е.* Иконозначимость православной духовной музыки в контексте традиций и новаций отечественной культуры XXI века // Вестник Московского государственного университета культуры и искусств №6 (74), 2016. - С.70-79.

2. *Двинина-Мирошниченко, Н.Е.* Проблемы теории и практики православной духовной музыкальной культуры // Вестник Московского государственного университета культуры и искусств № 2 (76), 2017. - С. 106-113.

3. *Двинина-Мирошниченко, Н.Е.* Православная каноническая музыка как феномен отечественной культуры конца XX- начала XXI века // Вестник Московского государственного университета культуры и искусств, № 2 (82), 2018. - С. 73-81.

4. *Двинина-Мирошниченко, Н.Е.* Некоторые аспекты семантического подхода к исследованию новых тенденций российской церковно-певческой культуры // Вестник Московского государственного университета культуры и искусств № 3 (83), 2018. - С. 56-62.

5. *Двинина-Мирошниченко, Н.Е.* Феномен отечественного «римейка» в контексте современной православной музыкальной культуры // Вестник Московского государственного университета культуры и искусств № 6 (86), 2018. - С. 96-104.

6. *Двинина-Мирошниченко, Н.Е., Аронов А.А.* Православное пение во внехрамовой деятельности Церкви: к вопросу о свободе и ответственности в православном музыкальном искусстве // Научные исследования и разработки. Социально-гуманитарные исследования и технологии. Том 8 № 1. М.: Научно-издательский центр ИНФРА-М, 2019. - С. 66-70.

7. *Двинина-Мирошниченко, Н.Е.* Курс «Основы православной церковно-певческой культуры» в контексте профессионального музыкального образования // Человек. Культура. Образование. № 2 (32). Сыктывкар: Издательство СГУ им. Питирима Сорокина, 2019. - С.51-59.

Недостовверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации, отсутствуют.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы от:

Жанны Григорьевны Белик, кандидата искусствоведения, начальника отдела экспертизы и искусствоведческих заключений Центрального музея древнерусской культуры и искусства им. Андрея Рублева, в котором констатируется актуальность темы диссертации, поскольку изучение процессов

в области православной культуры на примере иконописного творчества выходит за рамки искусствознания и становится предметом интереса культурологии и философии искусства; отмечен системный культурологический подход диссертанта к анализу проблем современной православной музыкальной культуры, который позволяет раскрыть значение церковного искусства в разных аспектах (богословском, этическом, мировоззренческом), не умаляя творческую индивидуальность мастера (распевщика, композитора) (*Отзыв положительный, замечаний нет*).

Сергея Назиповича Гаврова, доктора философских наук, профессора Департамента массовых коммуникаций и медиабизнеса Факультета социальных наук и массовых коммуникаций Финансового университета, в котором отмечается актуальность темы, обусловленная соотношением модернизационных процессов отечественной культуры с национальной культурной традицией; высоко оценивается авторская позиция; одним из достоинств работы рецензент указывает интерпретацию музыкальных процессов в широком культурном контексте, где роль православной духовной музыки характеризуется как инструмент прямого социального действия, облагораживающего общество и возвращающего к истокам национальной культуры (*Отзыв положительный, замечаний нет*).

Ирины Владимировны Колесниковой, доктора философских наук, профессора, декана Факультета международного бизнеса и делового администрирования ИБДА РАНХиГС при Президенте РФ, в котором отмечены актуальность темы исследования в ключе осуществления процессов преемственности через приобщение к православной музыкальной культуре, новизна, теоретическая и практическая значимость исследования (*Отзыв положительный, имеется замечание*). *Замечание*: увлеченность автора темой обеспечивает всесторонность и многоаспектность ее исследования, но и приводит к переоценке значения изучаемого феномена. Так, приобщение к древнерусскому песенному творчеству рассматривается как эффективный метод современной музыкальной педагогики, что совершенно правомерно. Однако называть такое приобщение средством социализации молодого поколения вряд ли корректно. Скорее, это одна из форм национальной и культурной самоидентификации.

Ирины Анатольевны Корсаковой, доктора культурологии, доцента, исполняющего обязанности проректора по научно-исследовательской работе МГИМ им. А.Г. Шнитке, в котором подчеркивается соответствие темы исследования современным требованиям к культурологии как области гуманитарного знания; отмечается ее актуальность, научная новизна и глубокая теоретическая проработка процессов восстановления целостности православной музыкальной культуры на современном этапе, форм ее репрезентации в культуре; одним из достоинств исследования указывается ценностный характер современного обращения к наследию прошлых эпох; отмечается эрудиция диссертанта (*Отзыв положительный, замечаний нет*).

Выбор официальных оппонентов обосновывается компетентностью и широкой известностью ученых своими достижениями в области теории и

истории культуры, наличием публикаций в данной сфере исследования, практической деятельностью в системе высшего образования и науки, а также личным согласием ученых на оппонирование.

Проблематика и содержание научных работ **А.М. Лесовиченко**, доктора культурологии, профессора, ведущего научного сотрудника научно-аналитического отдела ФГБОУ ВО «Московская государственная консерватория им. П.И. Чайковского», напрямую пересекается с темой диссертационного исследования Н.Е. Двининой-Мирошниченко. Сфера научных интересов А.М. Лесовиченко (монография «Европейские музыкально-культурные каноны», статьи «Музыкальное искусство Евразии как предмет научного исследования», «Проблема формирования музыкально-культурной терминологии») лежит в области исследования истории и теории музыкальной культуры и искусства; также весомая часть научных трудов оппонента (учебное пособие «Основы православной культуры», статьи «Преподобный Паисий Величковский и становление традиций богослужебного пения», «Художественные традиции как фактор гармонизации взаимоотношений государства, общества и церкви») посвящена исследованию православной церковной культуры.

Тематика и содержание научных работ **Ю.В. Москвичевой**, кандидата культурологии, доцента кафедры гуманитарных наук и дизайна ФГБОУ ВО «Российский государственный университет имени А.Н. Косыгина (Технологии. Дизайн. Искусство)», пересекаются с рядом аспектов диссертационного исследования Н.Е. Двининой-Мирошниченко. Основные научные интересы Ю.В. Москвичевой (монография «Художественная культура константинопольских монастырей начала Македонского Возрождения», статьи «Христианские свитки-обереги Эфиопии XIX – начала XX вв.», «Иеротопия Св. Земли: Восточная Галилея (культурологический аспект)») связаны с исследованием истории культуры и искусства Восточной христианской Церкви.

Выбор ведущей организации – ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный институт культуры» обусловлен достаточно широкой известностью данного института своими исследованиями по теме диссертации Н.Е. Двининой-Мирошниченко, а также наличием квалифицированных специалистов в области теории и истории культуры, способных дать объективную оценку, выявить научную и практическую ценность диссертационного исследования Н.Е. Двининой-Мирошниченко.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- **предложен** новый концептуальный подход к анализу православной духовной музыкальной культуры, в основе которого лежит восприятие данной культуры как неотъемлемой части системы жизнедеятельности православного человека; выявлен мощный этический и коммуникативный потенциал православной духовной музыкальной культуры, оптимизирующий его жизнь;

- **введено** и разработано понятие *иконозначимости* православной музыкальной культуры, в основе которого лежит категориальный анализ канона

церковного искусства: церковная музыка оценивается с позиций первообразности, вневременности, всепространственности, светоносности;

- **предложена** новая стратегия исследования православной духовной музыки; впервые анализ православной музыкальной культуры осуществляется через ее смысловой параметр – *иконозначимость*, позволяющий отследить механизмы самовосстановления комплекса мировоззренческих, этических и эстетических установок православного духовного пения в широком контексте процессов и их трансформаций, происходящих в православной музыкальной культуре на рубеже XX-XXI вв.;

- **установлены** генезис и исторически значимые канонические особенности отечественной православной духовной музыки: абсолютное главенство текста над его музыкальным воплощением, система Осмогласия, четкая жанровая структура (псалмопение, канон, акафист и др.), благоговейный неспешный характер исполнения (статика), большая доля импровизационности в исполнении, взаимодействие с купольной акустикой, фонизм колокольности.

- **сформулированы** принципы и функции православного песнотворчества: фундаментальные основания православной веры, православное отношение к ведущей роли музыкального искусства в утверждении догматов веры и преобразующей человека функции просвещения через духовное пение; наряду с освещением просветительской, миссионерской, изобразительной и сопутствующей богослужению функциями **обосновано** решающее значение смысловой функции канонического церковного пения, которая постулируется как *свидетельство о трансцендентном*;

- **представлен** оригинальный подход к исследованию специфики социокультурной миссии православной музыкальной культуры, выраженный в рассмотрении православного духовного пения как транслятора этических ценностей культуры и средства социокультурной адаптации;

- **доказан** тезис о важности освоения канонического направления православной музыкальной культуры в рамках образовательной и информационно-просветительской деятельности российских учреждений культуры и образования, популяризации его для современной культуры России;

- **введен** в научный оборот массив эмпирического материала: собраны и прокомментированы факты биографии, воззрения современных регентов-композиторов: диакона Сергия Трубачева, иеродиакона Германа Рябцева, Г.Н. Лапаева, Е.С. Кустовского, Д.В. Гаркави, Г.Б. Печенкина, композитора В.Б. Довганя, их духовные сочинения;

- **определены** дальнейшие перспективы исследования канонического направления современной православной музыкальной культуры.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

- **введен** термин «иконозначимость», раскрывающий тождественность смысловой роли двух церковных искусств: иконописи и церковного песнотворчества;

- **внесен** вклад в разработку научных положений, расширяющих теоретические представления о проблемах российской духовной музыкальной культуры конца XX – XXI века с позиций культурологии;

- **определена** целесообразность использования понятия *иконозначимости* православной духовной музыки, в том числе как критерия анализа, который существенно дополняет методологию научного исследования;

- **доказана** эффективность культурологического рассмотрения причин размежевания православной музыкальной культуры и путей восстановления ее целостности;

- **предложена** авторская систематизация современных направлений православной музыкальной культуры: *православная массовая (околоправославная), православная народная, православная традиционная церковная, каноническая церковная и православная академическая*;

- **раскрыты** основные принципы организации пространства церковного пения, в том числе связанные с особым родом деятельности регента-композитора; выявлен ряд условностей канонического музыкального искусства, базирующийся на древнерусской теории музыки: модальность, трихордовая структура лада, немоторная ритмика, гетерофонная фактура, монотембр, эпическая форма.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

- полученные результаты **применимы** для дальнейшего изучения православной музыкальной культуры конца XX – XXI века;

- **определены** возможности применения результатов диссертационного исследования при изучении современной культуры России;

- **собран и введен** в научный оборот ранее не известный нотный материал;

- **представлены** результаты эмпирического исследования, доказывающие эффективность освоения канонической православной музыкальной культуры на базе светских учреждений;

- полученные результаты **внедрены** в образовательный процесс Тверского музыкального колледжа им. М.П. Мусоргского на отделении теории музыки и практику преподавания ЧОУ «Православная классическая гимназия „София“» (г. Клин, Московской области) на предмете «Музыка».

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

- концепция, представленная в диссертации Н.Е. Двининой-Мирошниченко, разработана на основе фундаментальных исследований в области культурологии, философии, богословия, искусствоведения и музыкознания;

- результаты носят принципиально новый характер и строятся на выявлении ракурса *иконозначимости* культурного артефакта;

- использован развернутый научный аппарат и применены разнообразные научные методы;

- исследование построено на основе комплексного подхода к объекту исследования с использованием значительного объема фактологических и эмпирических данных по теме диссертации;

- апробация полученных результатов была проведена в ходе научной, образовательной и просветительской деятельности диссертанта.

Личный вклад соискателя состоит во включенном участии на всех этапах научного исследования, разработке авторской концепции, самостоятельном выборе методологии исследования, в поиске, анализе и систематизации большого массива исходных данных, формулировании выводов; в личном участии в апробации результатов исследования и подготовке публикаций по теме исследования, выступлениях с докладами на международных и всероссийских научно-практических конференциях, подготовке лекционных занятий по исследуемой теме, проведении мастер-классов и музыкальных лекториев.

На заседании 28.10.2021 года диссертационный совет принял решение присудить Двинуной-Мирошниченко Наталье Евгеньевне ученую степень кандидата культурологии (протокол № 46).

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 15 человек (из них 5 докторов науки по специальности 24.00.01 – Теория и история культуры (культурология)), участвовавших в заседании, из 22 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 15, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель
диссертационного совета


Ужанков Александр Николаевич

Ученый секретарь
диссертационного совета


Синявина Наталья Владимировна

28.10.2021 г.